

آنتروپی درهم‌تنیدگی برای حالت پایه‌ی مدل فرمیون‌های آزاد بدون اسپین

محمدعلی جعفریزاده^۱، فقیهه اقبالی فام^۲

^۱گروه فیزیک نظری و اختریفیزیک، دانشکده فیزیک، دانشگاه تبریز، تبریز

^۲دانشکده فیزیک، دانشگاه صنعتی ارومیه، ارومیه

چکیده

درهم‌تنیدگی یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های مکانیک کوانتومی است که در قلب پردازش اطلاعات کوانتومی قرار دارد. درهم‌تنیدگی یک حالت خالص درهم‌تنیده، می‌تواند توسط سنج‌های به نام آنتروپی درهم‌تنیدگی اندازه‌گیری شود که با آنتروپی فون نویمان تعریف می‌شود در این مقاله، آنتروپی درهم‌تنیدگی برای هامیلتونی فرمیون‌های آزاد بدون اسپین بررسی می‌شود. در حالت پایه‌ی خالص، نحوه‌ی محاسبه‌ی آنتروپی درهم‌تنیدگی برای گراف‌های قویاً منظم با استفاده از ویژه-مقادیر ماتریس همبستگی داده شده و سپس از آنتروپی درهم‌تنیدگی به عنوان ابزاری در آشکار کردن جفت‌های غیرایزومورف از گراف‌های قویاً منظم استفاده شده است.

درهم‌تنیدگی کوانتومی خصوصیت حالات کوانتومی است که کاربرد وسیعی در تئوری اطلاعات کوانتومی و در کامپیوترهای کوانتومی دارد [۱]. محاسبه‌ی میزان درهم‌تنیدگی حالات کوانتومی یکی از مباحث مهم در زمینه‌ی همبستگی‌های کوانتومی است. برای هر سیستم دوقسمته در حالت خالص، می‌توان درهم‌تنیدگی سیستم را به عنوان آنتروپی فون نویمان هر کدام از دو قسمت تعریف کرد [۲]. مدل فرمیون‌های آزاد بدون اسپین، یکی از مدل‌هایی است که در بسیاری از تحقیقات در نظر گرفته می‌شود. پژوهش‌های متعددی در ارتباط با آنتروپی درهم‌تنیدگی در این مدل صورت گرفته است [۳و۴]. در مرجع [۵] نویسندگان با در نظر گرفتن هامیلتونین فرمیونی بدون اسپین، روش بدست آوردن ماتریس همبستگی و آنتروپی درهم‌تنیدگی را شرح داده‌اند. یکی از مباحث مربوط به نظریه‌ی گراف مساله‌ی یکرختی گراف‌ها است. دو گراف با تعداد یکسانی از رئوس و یال، غیریکریخت هستند، اگر با تغییر نامگذاری رئوس به هم تبدیل نشوند. مطالعه‌ی مساله‌ی یکرختی در گراف‌های قویاً منظم مساله‌ای جالب است زیرا گراف‌های غیریکریخت از این نوع به سختی از هم تشخیص داده می‌شوند. یکی از راه‌های تشخیص این گراف‌ها پیمایش کوانتومی است، اما پیمایش کوانتومی تک ذره و دو ذره قادر به تشخیص گراف‌های غیریکریخت از این نوع نیست [۶]. در مرجع [۷] مساله‌ی یکرختی گراف‌ها در گراف‌های قویاً منظم با استفاده از آنتروپی درهم‌تنیدگی در حالت پایه‌ی گاوسی مدل نوسانگر هماهنگ بوزونی مورد بررسی قرار گرفته است و در این پژوهش آنتروپی درهم‌تنیدگی در یک مدل فرمیونی مورد بررسی قرار می‌گیرد.

مدل فرمیون‌های آزاد بدون اسپین و محاسبه‌ی آنتروپی

مدل فرمیون‌های آزاد بدون اسپین با هامیلتونی زیر داده می‌شود

$$H = \sum_{i,j=1}^N c_i^\dagger V_{ij} c_j \quad (1)$$

که N تعداد سایت شبکه است و c_i^\dagger و c_i عملگرهای خلق و فنای فرمیونی در سایت i ام هستند که روابط پادجابجایی در مورد آن‌ها برقرار است و اتصالات آن‌ها با ماتریس پرش V_{ij} داده می‌شود که $V_{ij} = V_{ji}^*$.

تعداد فرمیون‌ها N_p است و عدد اشغال با $f = \frac{N_p}{N}$ داده می‌شود. این هامیلتونین پس از قطری شدن به شکل زیر در

می‌آید

$$H = \sum_{a=1}^N \epsilon_a d_a^\dagger d_a \quad (2)$$

که $d_a = \sum_{i=1}^N \psi_i^a c_i$. بنابراین حالت پایه‌ی این هامیلتونی برابر با $|\Psi^{N_p}\rangle = \prod_{a \in \tilde{B}} d_a^\dagger |0\rangle$ است که N_p تعداد ذرات در حالت پایه‌ی هامیلتونی است. در این پژوهش، ما فرض می‌کنیم که ماتریس پرش V در هامیلتونی بالا، با ماتریس همسایگی گراف دلخواه داده شود. توزیع طیفی ماتریس همسایگی A را می‌توان به شکل زیر نوشت

$$A = \epsilon_1 P_1 + \epsilon_2 P_2 + \dots + \epsilon_d P_d \quad (3)$$

که در آن $\epsilon_1 < \epsilon_2 < \dots < \epsilon_N$ ویژه‌مقادیر ماتریس همسایگی (و در واقع مقادیر انرژی هامیلتونی) هستند و P_i ، عملگر تصویر به زیرفضای ویژه‌مقدار ϵ_i است. فرض کنید m_i ها تبهگنی ویژه‌مقادیر ϵ_i باشد. در این صورت N_p فرمیون را می‌توان به گونه‌ای انتخاب کرد که $N_p = m_1 + m_2 + \dots + m_d$. یعنی فرمیون‌های انتخاب شده d تراز انرژی از پایین‌ترین انرژی‌ها را پر می‌کنند. اگر فرمیون‌های انتخاب شده برای حالت پایه مجموعه‌ی \tilde{B} را تشکیل دهند، ماتریس همبستگی از رابطه‌ی $C_{ij}^w = \langle \Psi^{N_p} | c_i^\dagger c_j | \Psi^{N_p} \rangle = \sum_{a,b=1}^N \psi_i^a \psi_j^b \langle \Psi^{N_p} | d_a^\dagger d_b | \Psi^{N_p} \rangle = \sum_{a \in \tilde{B}} \psi_i^a \psi_j^a$ بدست می‌آید که $i, j = 1, \dots, m$ است و m سایز زیرمجموعه‌ی B است. اکنون آنتروپی درهم‌تنیدگی بین زیرسیستم B و \bar{B} که متمم آن است، با رابطه‌ی زیر داده می‌شود

$$S_B = - \sum_{i=1}^m (\lambda_i \log \lambda_i + (1 - \lambda_i) \log(1 - \lambda_i)) \quad (4)$$

که در آن λ_i ها ویژه‌مقادیر ماتریس همبستگی C هستند. اگر P_B عملگر تصویر به زیرفضای مربوط به زیرسیستم B باشد که زیرفضای B به صورت $\text{span}\{|i\rangle, i \in B\}$ است و $P_{\bar{B}}$ عملگر تصویر به زیرفضای مربوط به زیرمجموعه‌ی \bar{B} (زیرمجموعه‌ی فرمیون‌های حالت پایه) باشد که زیر فضای B به صورت $\text{span}\{|b\rangle, b \in \bar{B}\}$ است، در این صورت ماتریس همبستگی از رابطه‌ی $\Gamma = P_B P_{\bar{B}} P_B$ بدست می‌آید و عناصر ماتریس همبستگی برابرند با $C_{ij} = \langle i | \Gamma | j \rangle$.

محاسبه‌ی آنتروپی درهم‌تنیدگی در گراف‌های قویاً منظم

گراف‌های قویاً منظم، با چهار پارامتر $(N, \kappa, \lambda, \mu)$ معرفی می‌شوند. این گراف‌ها در فضای لایه‌بندی سه لایه دارند که لایه‌ی اول یک راس، لایه‌ی دوم κ راس و لایه‌ی سوم $N - \kappa - 1$ راس دارد. ماتریس همسایگی این گراف‌ها دارای سه نوع ویژه‌مقدار زیر است

$$\begin{aligned} x_1 &= \kappa, \\ x_2, x_3 &= \frac{\lambda - \mu \pm \sqrt{(\lambda - \mu)^2 + 4(\kappa - \mu)}}{2} \end{aligned} \quad (5)$$

بنابراین ویژه‌مقادیر انرژی هامیلتونی، سه نوع ویژه‌مقدار $\epsilon_1 = x_3, \epsilon_2 = x_2, \epsilon_3 = x_1$ با تبهگنی‌های زیر است.

$$\begin{aligned} m_{x_1} &= \kappa, \\ m_{x_2}, m_{x_3} &= \frac{1}{2} ((N-1) \pm \frac{2\kappa + (N-1)(\lambda - \mu)}{\sqrt{(\lambda - \mu)^2 + 4(\kappa - \mu)}}) \end{aligned} \quad (6)$$

سه عملگر تصویر E_3, E_2, E_1 به سه ویژه‌مقدار مجزا از رابطه‌ی زیر محاسبه می‌شود.

$$\begin{aligned} E_1 &= \frac{(A - x_2 I)(A - x_3 I)}{(x_1 - x_2)(x_1 - x_3)} \\ E_2 &= \frac{(A - x_1 I)(A - x_3 I)}{(x_2 - x_1)(x_2 - x_3)} \\ E_3 &= \frac{(A - x_1 I)(A - x_2 I)}{(x_3 - x_1)(x_3 - x_2)} \end{aligned} \quad (7)$$

در مثال‌هایی که ما در این بخش آنتروپی درهم‌تنیدگی را برای آن‌ها محاسبه خواهیم کرد، تعداد فرمیون‌ها را $N_p = m_{x_3}$ در نظر می‌گیریم و بنابراین عملگر تصویر به زیرفضای فرمیون‌ها برابر با $P_{\bar{B}} = E_3$ خواهد بود. همچنین

برای محاسبه ی آنتروپی درهم تنیدگی مابین دو مجموعه ی متمم B و B در گراف، مجموعه ی B را مجموعه ی رئوس موجود در لایه ی دوم در نظر می گیریم.

مطالعه ی مساله ی یکریخت بودن گراف ها در دسته هایی از گراف های قویاً منظم غیر یکریخت

گراف های قویاً منظم غیریکریخت، پارامترهای $(N, \kappa, \lambda, \mu)$ یکسانی دارند، اما ماتریس همسایگی آنها با تغییر نامگذاری رئوس نمی توانند به هم تبدیل شوند. در این بخش ما از آنتروپی درهم تنیدگی که برای مدل فرمیون های آزاد بدون اسپین ارائه کرده ایم، برای تشخیص گراف های قویاً منظم غیریکریخت استفاده می کنیم. نتایج ارائه شده در جدول ۱ به این شکل است که به عنوان مثال برای پارامترهای $(28, 12, 6, 4)$ ، چهار گراف وجود دارد که مقادیر آنتروپی درهم تنیدگی برای این چهار گراف (اعداد ستون آخر از راست) همگی با هم متفاوت بدست آمده است و بنابراین هر چهار گراف غیریکریخت (اعداد ستون سوم از راست) تشخیص داده می شوند.

جدول ۱: مقادیر آنتروپی درهم تنیدگی برای خانواده هایی از گراف های قویاً منظم.

خانواده ی پارامتر $(N, \kappa, \lambda, \mu)$ با	تعداد گراف منتخب غیریکریخت در این دسته	تعداد گراف تشخیص داده شده در این دسته	مقادیر متفاوت آنتروپی درهم تنیدگی برای گراف های این دسته
$(25, 12, 5, 6)$	۱۲	۶	$4/15070, 4/8467, 4/9752, 4/8959, 4/9613, 4/9340$
$(26, 10, 3, 4)$	۱۰	۵	$5/0216, 5/0272, 5/0163, 5/0005, 4/8720$
$(28, 12, 6, 4)$	۴	۴	$3/8729, 3/7314, 3/8575, 3/8847$
$(29, 14, 6, 7)$	۴	۴	$5/8527, 5/8357, 5/8250, 5/8641$
$(35, 18, 9, 9)$	۵	۴	$6/7750, 6/7235, 6/6887, 6/3296$
$(36, 14, 4, 6)$	۶	۴	$6/6119, 6/7355, 6/6450, 6/7713$
$(40, 12, 2, 4)$	۳	۳	$6/5410, 6/3897, 6/2383$
$(64, 18, 2, 6)$	۲	۲	$8/6241, 8/9948$

نتیجه گیری

در مدل فرمیون های آزاد بدون اسپین، نحوه ی محاسبه ی آنتروپی درهم تنیدگی با استفاده از عملگرهای تصویر برای شبکه های دلخواه توضیح داده شد. همچنین با استفاده از خصوصیات دسته ای از گراف ها به نام گراف های قویاً منظم، روش محاسبه ی آنتروپی درهم تنیدگی برای این دسته از گراف ها شرح داده شد. سپس از آنتروپی درهم تنیدگی به عنوان ابزاری برای تشخیص گراف های غیریکریخت قویاً منظم استفاده شده و نشان داده شد که آنتروپی درهم تنیدگی ابزاری قدرتمند برای آشکارسازی دسته های غیریکریخت از این گراف ها است. گراف های قویاً منظم گراف هایی با تقارن بالا هستند و با الگوریتم های کلاسیکی و کوانتومی به سختی آشکار می شوند.

مرجع ها

1. K. Mattle, H. Weinfurter, P. Kwiat and A. Zeilinger. *Phys. Rev. Lett*, **76**, 4656-4659 (1997).
2. C. H. Bennett, H. J. Bernstein, S. Popescu and B. Schumacher. *Phys. Rev. A*. **53**: 2046-2052 (1996).
3. J. A. Carrasco, F. Finkel, A. G. Lopez and P. A. Tempesta. *Sci. Rep.-UK* **7** 11206(12), (2017).
4. J. M. Magan. *Phys. Rev. Lett*. **116**, 030401 (2016).
5. G. Gori, S. Paganelli, A. Sharma, P. Sodano and A. Trombettoni. *Phys. Rev. B* **91** 245138 (2015).
6. J. K. Gamble, M. Friesen, D. Zhou, R. Joynt and S. N. Coppersmith. *Phys. Rev. A* **81**, 052313 (2010).
7. M. A. Jafarizadeh, F. Eghbalifam and S. Nami. *J. Stat. Mech.* **P08013** (2015).